

**KONKURS NA KONCEPCJĘ ARCHITEKTONICZNĄ  
ZAGOSPODAROWANIA I ZABUDOWY STAREGO RYNKU W CZĘSTOCHOWIE  
WRAZ Z ODCINKAMI ULIC: MIROWSKIEJ, SENATORSKIEJ I STARY RYNEK**

**KONKURS SARP NR 956**

**Odpowiedzi na pytania dotyczące regulaminu konkursu**

**1. Pytanie:**

*Jestem współnikiem i prezesem zarządu pracowni architektonicznej będącej sp. z o. o. Występuję w KRS-ie Spółki i mogę ją reprezentować jednoosobowo. Zamierzamy wziąć udział w przedmiotowym konkursie. Jak rozumiem w tej sytuacji nie potrzebuję dołączać "upoważnienia do reprezentowania uczestnika konkursu i do zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, z oryginałem dowodu wpłaty stosownej opłaty skarbowej". Innymi słowy uczestnikiem konkursu jest sp. z o. o., a ja, z racji zapisów w KRS-ie, automatycznie niejako tę spółkę reprezentuję bez żadnych dodatkowych upoważnień.*

**Odpowiedź: Tak.**

**2. Pytanie:**

*Czy [do wniosku] powinienem dołączyć kopię moich uprawnień i zaświadczenie o przynależności do Izby?*

**Odpowiedź: Nie trzeba dołączać tych dokumentów, dotyczących jakiegokolwiek osoby.**

**3. Pytanie:**

*Adres e-mail nr 2 - czy to może być mój adres prywatny?*

**Odpowiedź: Tak. Chodzi o skuteczną komunikację a nie formalne przyporządkowanie adresu.**

**4. Pytanie:**

*Mam pytanie odnośnie wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie - zabudowa Starego Rynku w Częstochowie. Jeśli w Zał. 1 uczestnikiem konkursu jest firma i wniosek podpisuje osoba zgodna z KRS, czy należy ją wpisać w punkcie 7 i dołączyć pełnomocnictwo oraz opłatę za nie?*

**Odpowiedź: W pkt 7 wniosku należy wpisać osobę posiadającą uprawnienia o których mowa w pkt 7.2 i 7.3 regulaminu. Może to być osoba podpisująca wniosek, jeżeli posiada ww. uprawnienia. Nie trzeba dołączać pełnomocnictwa i opłaty skarbowej.**

**5. Pytanie:**

*W trakcie wypełniania wniosku do konkursu architektonicznego NA KONCEPCJĘ ARCHITEKTONICZNĄ ZAGOSPODAROWANIA I ZABUDOWY STAREGO RYNKU W CZĘSTOCHOWIE WRAZ Z ODCINKAMI ULIC: MIROWSKIEJ, SENATORSKIEJ I STARY RYNEK, napotkałam się na pewien problem, którego nie jestem w stanie rozwiązać sama. Wniosek ten ma być wypełniony przez osobę, która w imieniu uczestnika konkursu (w tym przypadku naszej firmy) jest uprawniona do składania oświadczeń w jego imieniu. Ponieważ ta uprawniona osoba oświadcza tym samym, że może ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego i nie jest wykluczona z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego zastanawiam się, czy musi być tym samym*

architektem z uprawnieniami? Czy osoba upoważniona nie musi posiadać uprawnień, jeśli w składzie firmy (podmiotu wydającego upoważnienie) znajdują się osoby o wymaganych uprawnieniach? Bardzo proszę o pomoc we wskazaniu, czy osobą upoważnioną powinien być architekt z uprawnieniami (w tym przypadku CEO naszej firmy, obcokrajowiec nie znający języka polskiego), czy moja osoba (architekt bez uprawnień).

**Odpowiedź: Osoba podpisująca wniosek nie musi posiadać uprawnień o których mowa w pkt 7.2 i 7.3 regulaminu. Osoba wpisana w pkt 7 wniosku powinna mieć takie uprawnienia. Mogą to być dwie, różne osoby. Odnośnie użycia skrótu „CEO”, zwracamy uwagę na pkt 10.1 regulaminu.**

**6. Pytanie:**

*W opisie zakresu rzeczowego w punkcie 5 jest napisane o zaprojektowaniu jednego zjazdu na ul. Mirowską z opracowywanego terenu. Ze względu na obsługę przeciwpożarową budynku "Puchatka" wzdłuż jego elewacji konieczne jest włączenie również tej drogi do ulicy Mirowskiej oprócz wjazdu już istniejącego. Czy można w takim razie zaprojektować 2 zjazdy?*

**Odpowiedź: Nie. Ponadto zachęcamy do lektury przepisów przeciwpożarowych.**

**7. Pytanie:**

*Pytanie do pkt 18.3 ppkt 1: Jaki jest powód rozgraniczenia na sezonowe i stałe miejsca postojowe? Czy w zależności od pór roku zmieniają się lokalne potrzeby rynku? Z czego wynika to rozróżnienie i co ma na celu? Jaką przybliżoną ilość miejsc parkingowych przewiduje Organizator?*

**Odpowiedź: Podział na sezonowe i stałe miejsca postojowe wynika z zmiennej możliwości realizacji funkcji parkingowej w obszarze opracowania, zależnej także od pór roku – np. część funkcji wymienionych w pkt 18.3 ppkt 1 nie będzie realizowanych w sezonie zimowym. W tej części miasta, przez cały rok, występuje deficyt miejsc postojowych. O ilości miejsc postojowych decyduje projektant, biorąc pod uwagę, że nie jest to główna funkcja obszaru opracowania.**

**8. Pytanie:**

*Pytanie do pkt 18.3 ppkt 10: Jeśli parkowanie autokarów turystycznych odbywa się poza obszarem opracowania w jakim celu w zakresie konkursu jest przystanek autokarowy? Punkt jest niejasny, czy można sprecyzować funkcje przystanku dla autokarów i jego wymagania?*

**Odpowiedź: W pkt 18.3 ppkt 10 jest mowa o przystanku dla autokarów przewożących zorganizowane grupy turystów – wycieczki. Turyści na nim wysiadają, zrealizują swój program w tej części miasta i w tym samym miejscu wsiedlą do autokaru. W międzyczasie autokar będzie parkował poza obszarem opracowania.**

**9. Pytanie:**

*Co Organizator konkursu rozumie przez gazon? Betonową donicę bez dna czy ozdobny trawnik jak tłumaczą niektóre definicje?*

**Odpowiedź: W tym przypadku słowo gazon oznacza donicę bez dna, bez względu na materiał z którego jest wykonana.**

**10. Pytanie:**

*Jaką powierzchnie w przybliżeniu Organizator konkursu przewiduje na pomieszczenia do ekspozycji w projektowanym budynku?*

**Odpowiedź: O powierzchni wszystkich pomieszczeń decyduje projektant. Patrz pkt 18.5 ppkt 4.**

**11. Pytanie:**

*Planujemy wspólnie w grupie kilku osób wziąć udział w konkursie (nie jako firma, ale jako zespół projektowy). Czy dobrze rozumiemy, że w takiej sytuacji wybieramy jedną osobę z zespołu, którą upoważniamy do reprezentowania nas wszystkich współuczestników konkursu. Pierwszą stroną załącznika nr 1 wypełniamy kolejno dla wszystkich członków zespołu. Natomiast drugą dostarczamy tylko w jednym egzemplarzu i jest ona podpisana przez osobę uprzednio wybraną do reprezentowania nas. Czy upoważnienie możemy sporządzić wspólnie, czy każdy z nas osobno musi wydać swoje upoważnienie? Czy jest jakiś wzór takiego upoważnienia na potrzeby konkursu?*

**Odpowiedź: Dla każdego współuczestnika konkursu należy wypełnić cały formularz wniosku (załącznik nr 1) – zarówno pierwszą jak i drugą stroną. Taki zestaw stron stanowi część wniosku. Wniosek składa się z ilości części równej ilości współuczestników. Każdą część wniosku podpisuje ta sama, upoważniona przez wszystkich współuczestników osoba. We wszystkich częściach wniosku, w pkt 7, może być wpisana ta sama osoba. Wybór formy upoważnienia (wspólne lub indywidualne) należy do uczestnika konkursu. Nie określamy wzoru takiego upoważnienia.**

**12. Pytanie:**

*Część opisowa ma nie przekraczać 3 stron maszynopisu. Czy w tym zawiera się również strona tytułowa?*

**Odpowiedź: Tak.**

**13. Pytanie:**

*Chodzi o wymagania dla wielofunkcyjnego budynku usługowego, a konkretnie dla ustępu publicznego. W pkt 18.4.2 ppkt 3 jest podana ilość kabin ustępowych, pisuarów oraz umywalk. Rozumiemy, że jest to suma, którą należy rozdzielić na część damską oraz męską. Prosimy o wyjaśnienie.*

**Odpowiedź: Tak – podane ilości urządzeń należy rozdzielić na część damską i męską ustępu.**

**14. Pytanie:**

*Odnosnie punktu 8.0 podpunkt 1 (regulamin w konkursie na KONCEPCJĘ ARCHITEKTONICZNĄ ZAGOSPODAROWANIA I ZABUDOWY STAREGO RYNKU W CZĘSTOCHOWIE WRAZ Z ODCINKAMI ULIC: MIROWSKIEJ, SENATORSKIEJ I STARY RYNEK ) mowa jest o oświadczeniu o posiadaniu uprawnień (pkt 7.2 i 7.3) przez uczestnika konkursu lub osobę, którą będzie dysponował. Czy w związku z tym, wypełniony punkt 7 Załącznika nr 1 spełnia rolę takiego oświadczenia, czy jest konieczne sporządzenie takiego oświadczenia oddzielnie, na osobnej stronie (oryginał)?*

**Odpowiedź: Prawidłowo wypełniony i podpisany wniosek zawiera treść ww. oświadczenia. Nie jest konieczne sporządzanie takiego oświadczenia oddzielnie.**

**15. Pytanie:**

*Proszę o informację, czy zgodnie z Regulaminem Konkursu na wykonanie koncepcji architektonicznej zagospodarowania i zabudowy Starego Rynku w Częstochowie,*

*jedynym dokumentem który należy dostarczyć w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w Konkursie jest Wniosek o dopuszczenie do udziału, będący załącznikiem nr 1?*

**Odpowiedź: Tak, jeżeli uczestnik nie bierze udziału w konkursie wspólnie z innym uczestnikiem.**

**16. Pytanie:**

*Czy uczestnik konkursu (firma posiadająca w dyspozycji kilka osób z uprawnieniami architektonicznymi), który złożył jeden wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie - może złożyć więcej niż 1 pracę konkursową (z różnymi zespołami projektowymi)?*

**Odpowiedź: Nie.**

**17. Pytanie:**

*Czy w pkt.7) wniosku można wymienić kilka osób będących w dyspozycji uczestnika konkursu (firmy)?*

**Odpowiedź: Tak.**

**18. Pytanie:**

*Odpowiedź na pytanie: "Czy uczestnik konkursu (firma posiadająca w dyspozycji kilka osób z uprawnieniami architektonicznymi), który złożył jeden wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie - może złożyć więcej niż 1 pracę konkursową (z różnymi zespołami projektowymi)? Odpowiedź: Nie." nie znajduje poparcia ani w treści Regulaminu konkursu ani w ustawie Prawo zamówień publicznych - na jakiej podstawie prawnej udzielono powyższej odpowiedzi.*

**Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono w trybie określonym w pkt 16.1 regulaminu konkursu – stanowi ona uzupełnienie tego regulaminu i nie jest sprzeczna z ustawą „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późniejszymi zmianami).**

**19. Pytanie:**

*Czy uczestnik konkursu (firma dysponująca kilkoma osobami z pełnymi uprawnieniami architektonicznymi - kilka zespołów projektowych) może złożyć więcej niż 1 wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie?*

**Odpowiedź: Nie. Odpowiedzi udziela się w trybie określonym w pkt 16.1 regulaminu konkursu – stanowi ona uzupełnienie tego regulaminu i nie jest sprzeczna z ustawą „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późniejszymi zmianami).**

**20. Pytanie:**

*W związku z negatywną odpowiedzią na zadane wcześniej pytania -*

*Pytanie: Odpowiedź na pytanie: "Czy uczestnik konkursu (firma posiadająca w dyspozycji kilka osób z uprawnieniami architektonicznymi), który złożył jeden wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie - może złożyć więcej niż 1 pracę konkursową (z różnymi zespołami projektowymi)? Odpowiedź: Nie." nie znajduje poparcia ani w treści Regulaminu konkursu ani w ustawie Prawo zamówień publicznych - na jakiej podstawie prawnej udzielono powyższej odpowiedzi.*

*Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono w trybie określonym w pkt 16.1 regulaminu konkursu – stanowi ona uzupełnienie tego regulaminu i nie jest sprzeczna z ustawą „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późniejszymi zmianami).*

*Pytanie: Czy uczestnik konkursu (firma dysponująca kilkoma osobami z pełnymi uprawnieniami architektonicznymi - kilka zespołów projektowych) może złożyć więcej niż 1 wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie?*

*Odpowiedź: Nie. Odpowiedzi udziela się w trybie określonym w pkt 16.1 regulaminu konkursu – stanowi ona uzupełnienie tego regulaminu i nie jest sprzeczna z ustawą „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późniejszymi zmianami).*

*proszę o odpowiedź na pytanie – dlaczego Organizator konkursu/Inwestor jest zainteresowany ograniczeniem ilości prac konkursowych?*

**Odpowiedź: Teza zawarta w pytaniu jest nieprawdziwa.**

**21. Pytanie:**

*Nie może być wyjątkiem i dostać kopertę po południu? Jesteśmy chętni do udziału, a dzisiaj dowiedzieliśmy się o konkursie.*

**Odpowiedź: Nie ma możliwości wyjątkowego potraktowania uczestnika konkursu, także w zakresie terminu złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie – jeżeli tego dotyczy pytanie.**

**22. Pytanie:**

*Czy prostokątny kamienny obrys w centralnej części placu, nieopisany na planszy informacyjnej przedstawia jakąś wartość historyczną? Czy należy go zachować czy można nie uwzględniać go w projekcie?*

**Odpowiedź: Ten element nie ma wartości historycznej i nie należy go uwzględniać w projekcie.**

**23. Pytanie:**

*Co oznacza wyrażenie "obrys rzutu pionowego nadziemnej części budynku" w pkt 18.4.1 ppkt 1. Czy organizatorowi chodziło o poziomy obrys budynku?*

**Odpowiedź: W szczególnym przypadku (podcienia, nadwieszenia itp.), obrysy poziome budynku mogą się od siebie różnić w zależności od poziomu na którym zostały wykonane. Obrys rzutu pionowego budynku (bryły) jest tylko jeden. Chodzi o rzut wykonany na teoretycznie poziomą powierzchnię terenu a przymiotnik „pionowy” definiuje kierunek rzutowania.**

**24. Pytanie:**

*Regulamin określa jednoznacznie liczbę plansz dla części graficznej - jedna plansza formatu 70x100cm. Wydaje się jednak, że zakres projektu jest stosunkowo szeroki, jak na tak niewielką przestrzeń rysunkową, zwłaszcza zważywszy na dość specyficzny kontekst historyczny i urbanistyczny miejsca i wynikającą z tych uwarunkowań być może potrzebę znacznie szerszej wypowiedzi graficznej. Czy w uzasadnionym przypadku istnieje możliwość przedstawienia projektu na większej ilości plansz?*

**Odpowiedź: Nie. Dopuszcza się natomiast zmianę minimalnej skali przedstawienia elementów, o których mowa w pkt 19.1 ppkt 3, z 1:100 na 1:150.**

**25. Pytanie:**

*Wg regulaminu ilość stron części opisowej projektu nie powinna przekroczyć 3 stron. W tym strona tytułowa, a także spis powierzchni (jak rozumiem pomieszczeń budynku i przestrzeni zagospodarowania). Otrzymujemy de facto niewiele ponad jedną stronę opisu koncepcji. Przy dość specyficznym kontekście tematu, przede wszystkim*

szczególnych uwarunkowaniach historyczno-urbanistycznych, tak skąpa wypowiedź może okazać się niewystarczająca. Czy istnieje możliwość poszerzenia opisu?

**Odpowiedź: Nie. Ponadto zwracamy uwagę, że regulamin nie stawia jakichkolwiek wymagań dla pierwszej strony części opisowej pracy konkursowej, z zastrzeżeniem pkt 17.5.**

**26. Pytanie:**

*Czy niezależny szalek miejski winien być dostosowany dla potrzeb niepełnosprawnych, przy założeniu istnienia odpowiednio przystosowanego ustępu w kawiarni w projektowanym budynku?*

**Odpowiedź: Tak. Ustęp publiczny, o którym mowa w pkt 18.4.2 ppkt 3, powinien być dostosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych.**

**27. Pytanie:**

*Punkt 18.3, podpunkt 9 regulaminu sugeruje wprowadzenie całorocznych miejsc postojowych dla samochodów osobowych dostępnych bezpośrednio z ul. Mirowskiej, zaś "(...) sezonowe (jesień i zima) w pozostałej części obszaru opracowania. (...) Zapewnić możliwość fizycznego zamknięcia sezonowych miejsc postojowych."*

*Prosimy o potwierdzenie: cała pozostała część objęta opracowaniem, poza ulicą Mirowską ma posiadać TYLKO sezonowe miejsca postojowe z okresowo ograniczonym dostępem?*

**Odpowiedź: Nie, ponieważ dopuszcza się w tej części lokalizację całorocznych miejsc postojowych dla samochodów użytkowanych przez osoby niepełnosprawne. Patrz pkt 18.3 ppkt 9 zdanie drugie.**

**28. Pytanie:**

*Czy istnieje możliwość zmiany organizacji ruchu na pozostałych ulicach poza Mirowską? Chodzi w szczególności o zmianę ruchu dwustronnego na jednostronny i wprowadzenie dostępu komunikacji kołowej jedynie od strony ul. Mostowej ze zjazdem na ul. Mirowską (bez dostępu od strony Mirowskiej do strefy zamieszkania). Rozwiązanie takie sugeruje regulamin pkt 18.3. podpunkt 5.*

**Odpowiedź: Tak. Zwracamy jednak uwagę, że regulamin nie określa organizacji ruchu na zjeździe, o którym mowa w pkt 18.3 ppkt 5, w tym także czy zjazd ma być jedno czy dwukierunkowy.**

**29. Pytanie:**

*Czy bezwzględną koniecznością jest zaprojektowanie w wielofunkcyjnym budynku usługowym ustępu publicznego i magazynu dla potrzeb zagospodarowania terenu? Czy może to być osobny obiekt/obiekty (np. wkomponowany/e i powiązany/e z małą architekturą)? Założony program 10 kabin, 5 pisuarów i 7 umywałek (z podziałem na ustęp damski i męski) wymaga dość dużej powierzchni. Wydaje się, że projektowany budynek powinien posiadać walory unikalnego obiektu. Funkcja ustępu publicznego i magazynu takich walorów nie posiada, więc lokalizowanie w budynku tych funkcji wydaje się być niekorzystne, tym bardziej przy zaleceniach: oszczędnego projektowania powierzchni budynku oraz umożliwienia oglądania części ekspozycji z zewnątrz.*

**Odpowiedź: Dopuszcza się usytuowanie funkcji, o których mowa w pkt 18.4.2, w więcej niż w jednym, projektowanym budynku, pod warunkiem, że tylko jeden z tych budynków będzie miał część nadziemną. Budynek z częścią nadziemną powinien spełniać wymagania określone w pkt 18.4.1. Nadziemną część budynku należy rozumieć jako sumę kondygnacji nadziemnych, zdefiniowanych jak**

w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r. (Dz.U. z 2002 r. nr 75, poz. 690, z późniejszymi zmianami).

**30. Pytanie:**

*Jak rozumieć „zmienna ekspozycja rzeźb Jerzego Kędziory”? Czy znaczy to, że będzie to ekspozycja cykliczna i tylko wyłącznie rzeźb Jerzego Kędziory? Pkt 18.3. 1) a) określa ilość rzeźb (od 5 do 20 sztuk). Dla ilu z tych rzeźb należy zapewnić mocowanie jako balansujących na linach?*

**Odpowiedź:** Chodzi o ekspozycję rzeźb Jerzego Kędziory, której poszczególne elementy mogą być wymieniane, niekoniecznie cyklicznie. Projektant decyduje o ilości rzeźb, z przedziału od 5 do 20, w tym ilości rzeźb balansujących. Rzeźby zostaną wykonane z uwzględnieniem lokalizacji określonych w pracy konkursowej. Nie wyklucza się uwzględnienia ewentualnej tematyki proponowanej przez projektanta.

**31. Pytanie:**

*Co rozumieć pod pojęciem „gastronomia sezonowa”? Jaki rodzaj? Ma to znaczenie w związku z różnymi wymogami higieniczno – sanitarnymi w zależności od rodzaju gastronomii.*

**Odpowiedź:** W pkt 18.3 ppkt 1 lit. d) chodzi o wskazanie stref (i ich ewentualną aranżację), w których mogą być lokalizowane sezonowe, zewnętrzne miejsca konsumpcyjne, dla stałych lokali gastronomicznych, mieszczących się lub mogących się mieścić, w budynkach przyległych do obszaru opracowania. Nie powoduje to konieczności definiowania zakresu, prowadzonej w tych lokalach, działalności gastronomicznej.

**32. Pytanie:**

*Zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi oraz Regulaminem konkursu, należy na nawierzchni płyty Rynku i pasów drogowych wyeksponować zasięg piwnic wychodzących poza lico ścian frontowych kamienic w pierzejach. Z punktu 18.3 ppkt. 15 Regulaminu konkursu wynika, że wyżej wspomniane piwnice występują w pierzei południowej i wschodniej. Natomiast na Planszy informacyjnej zaznaczono jedynie piwnice w pierzei południowej. Proszę o uzupełnienie materiałów konkursowych o jednoznaczne oznaczenie piwnic w pierzei wschodniej.*

**Odpowiedź:** Wymogi regulaminu należy zrealizować, w pracy konkursowej, dla przedmiotowych piwnic, zlokalizowanych przy pierzei południowej. Inwentaryzacja piwnic przy pierzei wschodniej musi nastąpić w ramach wykonania mapy do celów projektowych (w zakresie koniecznym do wykonania mapy) i być uwzględniona na etapie wykonania projektu budowlanego i wykonawczego.

**33. Pytanie:**

*Proszę o informację, czy zgodnie z zaleceniami pkt.7.2.1 „Inwentaryzacji i oceny stanu technicznego zabytkowych murów piwnicznych – Stary Rynek Częstochowa” do zadań projektanta będzie należało odgruzowanie w całości istniejących piwnic?*

**Odpowiedź:** Nie. Odgruzowanie piwnic, prowadzone pod nadzorem archeologicznym, będzie elementem robót budowlanych, prowadzonych w ramach wykonania zamówienia na realizację inwestycji. Obecnie piwnice nie są dostępne. Należy uwzględnić wykonanie ewentualnych zmian w projekcie budowlanym i wykonawczym w czasie trwania budowy.

**34. Pytanie:**

*Proszę o informację czy zgodnie z pismem MZDiT dotyczącego warunków technicznych odprowadzenia wód i ścieków opadowych do zadań projektanta będzie należało wykonanie inspekcji TV istniejących kanałów deszczowych?*

**Odpowiedź: Tak. Dotyczy to kolektorów deszczowych, o średnicy 0,3 i 0,5 m, w obszarze opracowania.**

**35. Pytanie:**

*Proszę o wyjaśnienie czy zgodnie z punktem 18.4.1. Regulaminu konkursu, projektowany wielofunkcyjny budynek bezwzględnie powinien być posadowiony na istniejących zabytkowych piwnicach, po ich wcześniejszym wzmocnieniu zgodnie z zaleceniami „Inwentaryzacji i oceny stanu technicznego zabytkowych murów piwnicznych – Stary Rynek Częstochowa”? Czy też dopuszczalne jest zaprojektowanie budynku większego, we wnętrzach którego będą wyeksponowane zabytkowe piwnice?*

**Odpowiedź: Zaprojektowanie budynku większego, we wnętrzach którego będą wyeksponowane zabytkowe piwnice, jest dopuszczalne.**

**36. Pytanie:**

*Proszę o informację na temat wymagań Organizatora dla letniej kawiarni. Punkt 18.3. ppkt.13 Regulaminu konkursu, odwołuje się w tym zakresie do pkt.18.5.1 ppkt.1. Tymczasem pkt.18.5.1 ppkt.1 nie istnieje.*

**Odpowiedź: Niniejszym prostujemy pomyłkę w treści regulaminu pkt 18.3 ppkt 13. Jest: Zaprojektować miejsca konsumpcyjne dla letniej kawiarni o której mowa w pkt 18.5.1 ppkt 1. Powinno być: Zaprojektować miejsca konsumpcyjne dla letniej kawiarni o której mowa w pkt 18.4.2 ppkt 1.**

**37. Pytanie:**

*Proszę o informację, czy zgodnie z pismem SM.I.0717-1-107/14 (nie podpisane przez nikogo), fizyczna separacja ciągów pieszych i kołowych jest bezwzględnie wymagana? Jest to warunek mocno odstający od współczesnej wiedzy na temat organizowania komunikacji pieszej i kołowej w przestrzeni miejskiej przyjaznej użytkownikom. Bezpieczeństwo można zapewnić w inny alternatywny sposób.*

**Odpowiedź: Nie. „Fizyczna separacja dróg dla pojazdów od obszarów dopuszczalnych tylko dla ruchu pieszych”, według przywołanego pisma, nie jest wymagana a „postulowana”, co należy rozumieć jedynie jako ogólne zalecenie Straży Miejskiej, które nie dotyczy projektowanej strefy zamieszkania.**

**38. Pytanie:**

*Proszę o informację, czy wjazd pojazdów kołowych na Stary Rynek będzie dopuszczony jedynie dla pojazdów uprzywilejowanych, zaopatrzeniowych oraz pojazdów służących obsłudze imprez? Czy też nie zakłada się żadnych ograniczeń ruchu kołowego?*

**Odpowiedź: Zaleca się wprowadzenie sezonowej dostępności strefy zamieszkania dla wszystkich samochodów osobowych, oraz całorocznej dostępności dla rowerów, pojazdów uprzywilejowanych, pojazdów zaopatrzeniowych (także obsługa imprez), samochodów osobowych użytkowanych przez osoby niepełnosprawne i mieszkańców przyległych nieruchomości. Dostępność jezdni, w ciągu ul. Mirowskiej, bez ograniczeń.**



**39. Pytanie:**

*Punkt 18.3. ppkt.11 Regulaminu konkursu nakłada obowiązek zaprojektowania obiektu (obiektów) małej architektury eksponującego wodę. W opracowaniu „Częstochowa Stary Rynek Relikty Zabudowy Śródrynkowej badania architektoniczne część 2” zalecono wykonanie oczka wodnego w miejscu dawnej domniemanej cysterny. Czy zapisy dotyczące rozwiązań architektonicznych, zawarte wyżej przytoczonym opracowaniu należy traktować jak obowiązkowe wytyczne Organizatora, czy też jak sugestie do dobrowolnej decyzji projektanta?*

**Odpowiedź: „Wnioski konserwatorskie”, zawarte w opracowaniu „Częstochowa Stary Rynek Relikty Zabudowy Śródrynkowej badania architektoniczne część 2”, nie są obowiązującymi wymaganiami, stawianymi pracy konkursowej. To wyraz osobistych opinii autora opracowania.**

**40. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt. 18.3.1)a) "Zaprojektować obszar opracowania jako miejsce zmiennej ekspozycji rzeźb Jerzego Kędziory." Czy uczestnikowi konkursu udostępnione zostają prawa do prezentacji na planszy konkursowej wybranych rzeźb artysty w celu zobrazowania zamierzenia projektowego?*

**Odpowiedź: Tak.**

**41. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt. 18.3.2) "Zaprojektować w ciągu ul. Mirowskiej jezdnię o dwóch pasach ruchu, po jednym w każdym kierunku." Proszę podać uczestnikom konkursu wymaganą, zdefiniowaną względami komunikacyjnymi minimalną całkowitą szerokość planowanej jezdni w ciągu ul. Mirowskiej. Kwestia ta nie powinna być przedmiotem konkursu i w celu umożliwienia porównania różnych rozwiązań projektowych zagospodarowania Rynku potraktowana w zbliżony sposób w pacach konkursowych.*

**Odpowiedź: Projektowana, minimalna, całkowita szerokość jezdni, w ciągu ul. Mirowskiej, wynosi 6 m.**

**42. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt.18.3.5) "Zaprojektować jeden zjazd na projektowaną jezdnię ze strefy zamieszkania oraz dostępność strefy dla samochodów z ul. Mostowej." Czy jest ze strony organizatorów konkursu preferencja odnośnie lokalizacji powiązania komunikacji kołowej między strefą zamieszkania i ul. Mirowską?*

**Odpowiedź: Nie.**

**43. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt.18.3.8) "Zaprojektować dojazd do działki nr 92/1 w obrębie 109." Co oznacza określenie "w obrębie 109"?*

**Odpowiedź: Numer obrębu jest jednym z elementów identyfikujących działkę gruntu. W pkt 18.3 ppkt 8 mowa o działce gruntu nr 92/1, w obrębie ewidencyjnym nr 109, w jednostce ewidencyjnej Częstochowa.**

**44. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt.18.3.13) "Zaprojektować miejsca konsumpcyjne dla letniej kawiarni o której mowa w pkt 18.5.1 ppkt 1." Jakie jest szacunkowe zapotrzebowanie na ilość miejsc konsumpcyjnych (kawiarnianych?) wewnątrz, oraz na zewnątrz obiektu?*

**Odpowiedź: Decyduje projektant.**

**45. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt. 18.3.16) "Uwzględnić granice opracowania oraz istniejące linie zabudowy." Czy dla celów prezentacji możliwej całościowej zmiany wizerunku Rynku w przyszłości umożliwiałoby się uczestnikom konkursu przedstawienie koncepcji projektowej uzupełniającej luki otaczającej zabudowy (w obrębie projektowanej linii zabudowy wg. załącznika Nr.4 "Plansza informacyjna"), czy też zastępując obiekt handlowy pierzei zachodniej rekonstrukcją zabudowy historycznej?*

**Odpowiedź: Pkt 19.1 ppkt 4 regulaminu dopuszcza „... (według uznania autora), rysunki, szkice i wizualizacje, ukazujące walory proponowanego rozwiązania.” Zwracamy jednak uwagę, że projektowane elementy, znajdujące się poza obszarem opracowania, nie będą brane pod uwagę przy ocenie pracy.**

**46. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt. 18.4.2.3) "Program funkcjonalny; Ustęp publiczny - 10 kabin ustępowych, 5 pisuarów, 7 umywalek - funkcjonujący niezależnie od reszty budynku." Czy toaleta publiczna ma być dostępna 24 godziny/dobę? Czy toaleta dla osób niepełnosprawnych może być zintegrowana z obiektem usługowym, tym samym dostępna tylko w godzinach otwarcia obiektu?*

**Odpowiedź: Cały ustęp publiczny, o którym mowa w 18.4.2 ppkt 3, powinien funkcjonować niezależnie od reszty budynku, także w zakresie godzin otwarcia. Nie wyklucza się 24-godzinnej dostępności ustępu.**

**47. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt.18.4.1. "Lokalizacja i układ przestrzenny." Czy jest możliwe rozplanowanie całości funkcji wielofunkcyjnego budynku usługowego w części podziemnej, tym samym zaniechanie ze względów urbanistycznych realizacji kubatury naziemnej w przestrzeni Rynku?*

**Odpowiedź: Tak.**

**48. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt.18.4.2. "Program funkcjonalny." Jaka jest szacunkowa pow. użytkowa całości założenia? Jaka jest dopuszczalna szacunkowa pow. zabudowy w części naziemnej przestrzeni Rynku?*

**Odpowiedź: Decyduje projektant.**

**49. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt.18.4.2.2) "Pomieszczenia przeznaczone do realizacji następujących funkcji: a) ekspozycja znalezisk będących wynikiem prac archeologicznych, prowadzonych w obszarze opracowania oraz związanych z nimi fotografii, opisów, ekranów multimedialnych i modeli; b) ekspozycja dzieł sztuki (rzeźba, grafika, malarstwo itp.)" Jakie zaplecze funkcjonalne należy zapewnić opisanej funkcji ekspozycyjnej (np. foyer, kasy, szatnie)? Czy ma to być wielofunkcyjna przestrzeń wystawiennicza mogąca funkcjonować całkowicie niezależnie, czy raczej ogólnodostępna "funkcja towarzysząca" opisywanego obiektu usługowego?*

**Odpowiedź: Decyduje projektant. Patrz pkt 18.5 ppkt 2.**

**50. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt.19.0.2) "Forma i zawartość pracy konkursowej: 2) charakterystyczny przekrój pionowy przez płytę Rynku, w skali 1:250,*

z uwidocznieniem podstawowych rzędnych i projektowanych elementów zagospodarowania terenu" Czy dopuszczalny jest przekrój ukazujący część widokową w sposób perspektywiczny?

**Odpowiedź:** Tak, pod warunkiem, że przekrój zostanie narysowany w skali 1: 250.

**51. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące Pkt.19.0.3) "Forma i zawartość pracy konkursowej: 3) rzuty kondygnacji z opisem funkcji i powierzchni pomieszczeń, przekroje pionowe i elewacje projektowanego budynku, w skali nie mniejszej niż 1:100". Ze względu na stosunkowo niewielką powierzchnię planszy konkursowej proszę określić minimalną ilość wymaganych przekrojów i elewacji obiektu wielofunkcyjnego w skali 1:100 konieczną do zamieszczenia na planszy.*

**Odpowiedź:** Należy przedstawić co najmniej 2 przekroje pionowe i 4 elewacje, o których mowa w pkt 19.1 ppkt 3. Dopuszcza się zmianę minimalnej skali przedstawienia elementów, o których mowa w pkt 19.1 ppkt 3, z 1:100 na 1:150.

**52. Pytanie:**

*Pytanie - dotyczące załączników Nr.16 i 17. Jak należy ocenić wartość historyczną elementów architektury odsłoniętych w roku 2012 (bezpośrednio przylegających po zachodniej stronie podpiwniczeń ratusza) oraz badanych w roku 2009 (bezpośrednio przylegających po północnej stronie podpiwniczeń ratusza)? Czy i ew. w jakim stopniu mogą one zostać naruszone?*

**Odpowiedź:** Zaleca się zachowanie pozostałości budynku, oznaczonych numerem 4 na planszy informacyjnej, po północnej stronie budynku domniemanego ratusza, odsłoniętych w 2009 r. Dopuszcza się rozbiórkę/destrukcję pozostałości budynku i studni oznaczonych na planszy informacyjnej numerami 7 i 6 a także innych pozostałości architektury po zachodniej stronie budynku domniemanego ratusza, odsłoniętych w 2012 r.

**53. Pytanie:**

*Pkt. 17.3. W jaki sposób należy wskazać w tzw. <<zastępczym adresie zwrotnym>> adresata aby organizator mógł stwierdzić ponad wszelką wątpliwość że dany uczestnik nie zostanie zidentyfikowany?*

**Odpowiedź:** W zastępczym adresie zwrotnym, o którym mowa w pkt 17.3, nie powinny występować: nazwisko uczestnika (współuczestnika), nazwa uczestnika (współuczestnika), ulica łącznie z numerem budynku, podane we wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie. Może to być każdy adres, spełniający powyższe warunki, umożliwiający uczestnikowi konkursu odbiór korespondencji.

**54. Pytanie:**

*Pkt. 17.3. Co organizator rozumie pod pojęciem <<adres zastępczy>>?*

**Odpowiedź:** Adres zastępczy, to adres zastępujący faktyczny adres uczestnika konkursu, w okolicznościach opisanych w pkt 17.3, wprowadzony z powodu konieczności zachowania anonimowości pracy konkursowej, do czasu rozstrzygnięcia postępowania, spełniający wymagania o których mowa w odpowiedzi na pytanie nr 53.

**55. Pytanie:**

*Pkt. 17.4. Co organizator rozumie pod pojęciem „opieczętowaną w sposób nie identyfikujący”?*

**Odpowiedź: Opieczętowany pieczęcią, spełniającą wymagania jak dla „zastępczego adresu zwrotnego” w zakresie informacji które nie mogą na tej pieczęci występować. Patrz odpowiedź na pytanie nr 53.**

**56. Pytanie:**

*Pkt. 18.3. Czy dopuszcza się podziemne usytuowanie miejsc postojowych?*

**Odpowiedź: Tak.**

**57. Pytanie:**

*Pkt. 18.4. W regulaminie nie określono wytycznych w odniesieniu do charakterystycznych parametrów projektowanego budynku takich jak: wysokość, powierzchnia użytkowa, powierzchnia zabudowy. Na podstawie jakich kryteriów uczestnicy powinni przyjąć założenia wyjściowe?*

**Odpowiedź: Decyduje projektant. Patrz pkt 6.0 i pkt 18.5 ppkt 4.**

**58. Pytanie:**

*Pkt. 18.4.2. Czy w przypadku gdy nowo projektowany budynek nie będzie pokrywał się w przybliżeniu z obrysem murów domniemanego ratusza, organizator uzna / może uznać prace konkursową za niespełniającą wymagań regulaminu i wykluczy uczestnika z dalszego postępowania?*

**Odpowiedź: Jeżeli sąd konkursowy uzna, że lokalizacja projektowanego budynku, nawet w przybliżeniu, nie przypomina lokalizacji dawnego, domniemanego ratusza, może wykluczyć pracę z konkursu, jako w istotnym stopniu nie spełniającą wymagań regulaminu.**

**59. Pytanie:**

*Pkt. 18.4.1.f. Dla ilu osób (klientów) należy zaprojektować wymieniony ustęp?*

**Odpowiedź: Zaleca się, żeby ustęp, o którym mowa w pkt 18.4.2 ppkt 1 lit. f), zaprojektować stosownie do ilości miejsc konsumpcyjnych kawiarni, projektowanych wewnątrz budynku.**

**60. Pytanie:**

*Pkt. 18.4.2.a. Jaki przedział powierzchni należy przeznaczyć na wymienioną ekspozycję?*

**Odpowiedź: O wielkości powierzchni, przeznaczonej dla funkcji o której mowa w pkt 18.4.2 ppkt 2 lit. a), decyduje projektant.**

**61. Pytanie:**

*Pkt. 18.4.2.b. Jaki przedział powierzchni należy przeznaczyć na wymienioną ekspozycję? Jakie maksymalne gabaryty eksponatów przewiduje się wystawiać w wymienionej przestrzeni?*

**Odpowiedź: O wielkości powierzchni, przeznaczonej dla funkcji o której mowa w pkt 18.4.2 ppkt 2 lit. b) oraz o maksymalnych gabarytach eksponatów, decyduje projektant.**

**62. Pytanie:**

*Pkt. 18.4.2.c. Ile miejsc konsumpcyjnych należy zapewnić w ramach przygotowywanej koncepcji projektowej? Jaki rodzaj usług gastronomicznych ma oferować wymieniona kawiarnia?*

**Odpowiedź:** O ilości miejsc konsumpcyjnych, o których mowa w pkt 18.4.2 ppkt 2 lit. c), decyduje projektant. W kawiarni będą dostępne potrawy, dostarczane do lokalu w postaci nie wymagającej obróbki termicznej, obierania, czyszczenia, mycia itp. oraz wszelkiego rodzaju napoje.

**63. Pytanie:**

*Pkt. 18.4.3. Dla ilu osób ma być przeznaczony wspomniany ustęp publiczny? Czy ilość wymienionych kabin i umywałek określonych w regulaminie została wskazana łącznie dla kobiet i mężczyzn czy sumarycznie dla wszystkich osób?*

**Odpowiedź:** Nie prowadzono obliczeń ilości użytkowników. Ilość „urządzeń” przyjęto poprzez analogię do ustępu, wcześniej, dobrze funkcjonującego, w zbliżonej lokalizacji. Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

**64. Pytanie:**

*Pkt. 18.4.4. Czy organizator konkursu wskazuje ilość i rodzaj urządzeń technicznych dla których należy zapewnić określoną powierzchnię? Jaka jest oczekiwana wielkość pomieszczenia technicznego wymienionego w przywołanym punkcie regulaminu? Jaka powinna być powierzchnia magazynu?*

**Odpowiedź:** Nie wskazujemy ilości i rodzaju urządzeń technicznych dla których należy zapewnić określoną powierzchnię. O powierzchni magazynu, o którym mowa w pkt 18.4.2 ppkt 4 oraz o konieczności jego istnienia, decyduje projektant.

**65. Pytanie:**

*Pkt. 18.5.6. Jakie są gabaryty (wymiary i ciężar) rzeźb które zamawiający życzy sobie eksponować zawieszając nad płaszczyzną placu?*

**Odpowiedź:** Zasadniczą częścią rzeźb będą przedstawienia postaci ludzkich w wielkości naturalnej. Ciężar rzeźby balansującej wynosi około 50 kg.

**66. Pytanie:**

*Pkt. 20.1.1. Czy przez stwierdzenie że: „praca... zostanie wykluczona z konkursu i nie będzie podlegała dalszej ocenie” należy rozumieć że konkurs będzie miał charakter dwuetapowy w którym w pierwszym etapie zamawiający wybierze bez nagradzania, te prace które wskutek własnej subiektywnej decyzji dopuści do udziału w dalszym postępowaniu, w którym przewiduje się nagrodzenie wybranych prac?*

**Odpowiedź:** Przedmiotowy konkurs jest konkursem jednoetapowym w znaczeniu art. 117 ustawy „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późniejszymi zmianami). W kryterium, o którym mowa w pkt 20.1 ppkt 1, nie chodzi o ocenę i porównanie jakości rozwiązań, proponowanych w pracach konkursowych, a o sprawdzenie stopnia spełnienia wymogów formalnych, np. czy wymagany element występuje w pracy, a jeżeli nie występuje, to czy fakt ten, w stopniu istotnym, wpływa na możliwość oceny pracy i zachowanie równych warunków uczestnictwa w konkursie?

**67. Pytanie:**

*Pkt. 22.1. Czy „kwota brutto” oznacza wg organizatora że w sumie wypłaconej nagrody zawarty jest podatek VAT i podatek dochodowy, czy wyłącznie podatek dochodowy?*

**Odpowiedź:** Podane, w pkt 22.1, kwoty nagród, z określeniem „brutto”, oznaczają, że w kwoty te jest wliczony zryczałtowany podatek dochodowy, który zostanie potrącony, przez zamawiającego, przy wypłacie.

**68. Pytanie:**

*Prosimy o doprecyzowanie co Organizator ma na myśli pod pojęciem elementu małej architektury eksponującego wodę, o którym mowa w punkcie 18.3. ppkt.11.*

**Odpowiedź:** Określenie „obiekt małej architektury eksponujący wodę” można zastąpić słowem fontanna. Nie zrobiono tego jednak w regulaminie, nie chcąc sugerować uczestnikom konkursu, że dopuszczalna jest tylko tradycyjna najbardziej rozpowszechniona forma, kojarzona z tym słowem.

**69. Pytanie:**

*Odnosnie poniżej cytowanych pytania i odpowiedzi dotyczących konkursu:*

*"Pytanie: Czy istnieje możliwość zmiany organizacji ruchu na pozostałych ulicach poza Mirowską? Chodzi w szczególności o zmianę ruchu dwustronnego na jednostronny i wprowadzenie dostępu komunikacji kołowej jedynie od strony ul. Mostowej ze zjazdem na ul. Mirowską (bez dostępu od strony Mirowskiej do strefy zamieszkania). Rozwiązanie takie sugeruje regulamin pkt 18.3. podpunkt 5.*

*Odpowiedź: Tak. Zwracamy jednak uwagę, że regulamin nie określa organizacji ruchu na zjeździe, o którym mowa w pkt 18.3 ppkt 5, w tym także czy zjazd ma być jedno czy dwukierunkowy."*

*Pytanie: Punkt 18.3 ppkt 5 wymienia zjazd na ulicę Mirowską, co określa organizację ruchu sugerując, że chodzi o możliwość zjazdu z projektowanej strefy zamieszkania na tę ulicę, a nie w drugą stronę. Rozumiemy, że nie dopuszcza się ograniczenia połączenia strefy zamieszkania jedynie do zjazdu z ul. Mirowskiej na obszar zamieszkania, bez możliwości zjazdu. Prosimy o potwierdzenie.*

**Odpowiedź:** Na przedmiotowym zjeździe możliwy jest jednocześnie ruch z pasa drogowego w kierunku strefy zamieszkania, jak również ze strefy zamieszkania w kierunku pasa drogowego. Możliwe jest także dopuszczenie tylko jednego z ww. kierunków ruchu.

**70. Pytanie:**

*Czy dopuszcza się możliwość zrealizowania zjazdu na ulicę Mirowską, który byłby zjazdem dostępnym jedynie dla pojazdów uprzywilejowanych (karetka pogotowia, radiowozy policyjne), likwidując jednocześnie zjazd na Mirowską dla pozostałych pojazdów?*

**Odpowiedź:** Nie. Zjazd, przy wybranej organizacji ruchu, powinien być dostępny dla wszystkich pojazdów. Ponadto patrz odpowiedź na pytanie nr 69 i 38.

**71. Pytanie:**

*W punkcie 18.4.2. ppkt 1 i 2 występuje zapis odnośnie pomieszczeń stanowiących zaplecze dla letniej kawiarni na wolnym powietrzu, a także dla miejsc konsumpcyjnych kawiarni tj.: przygotowalnia, zmywalnia naczyń stołowych, ustęp dla 2 pracowników, szatnia dla 2 pracowników. Lokalizacja projektowanego budynku (centralna część rynku) a także powiązania tejże kawiarni z przestrzeniami muzealno-wystawienniczymi jednoznacznie określają prestiż i standard obiektu, a tym samym usług. Zapis "zaprojektować przystanek dla autokarów turystycznych, parkowanie autokarów poza obszarem opracowania" sprawia iż należy zakładać, że kawiarnia będzie musiała niejednokrotnie, jednocześnie zapewnić obsługę ok. 60 osób (autokar) oraz klientów miejscowych (załóżmy min. 20) co daje liczbę ok. 80 klientów (20 stolików*

4-osobowych). Czy w tym kontekście i specyfice obiektu i usługi można zwiększyć ilość pracowników z 2 do co najmniej 4 osób?

**Odpowiedź:** Nie zakłada się ilości pracowników kawiarni większej niż 2. Realizacja inwestycji nie wyklucza funkcjonowania w pobliżu innych lokali gastronomicznych. Ponadto zwracamy uwagę, że ilość pracowników dla całego obiektu nie została określona.

**72. Pytanie:**

Załącznik nr 4 do regulaminu - „Plansza informacyjna” – zawiera „projektowane linie zabudowy”. Znajdują się one poza obszarem opracowania, jednak są we wzajemnej relacji z przedmiotem opracowania pracy. Czy linie te należy traktować jako ustalone, wiążące uczestników konkursu jak też obowiązujące przyszłych inwestorów, czy też można założyć możliwość ich skorygowania np. względem ustaleń i rozwiązań pracy konkursowej?

**Odpowiedź:** Zaleca się zachowanie, w pracy konkursowej, projektowanych linii zabudowy, narysowanych na „Planszy informacyjnej”.

**73. Pytanie:**

Czy założenia dotyczące zagospodarowania placu Stary Rynek zostały poparte konsultacjami społecznymi?

**Odpowiedź:** Pytanie nie ma związku z treścią regulaminu konkursu i wykonaniem pracy konkursowej.

**74. Pytanie:**

Czy Organizator zamierza dostarczyć dodatkowe informacje w postaci rysunków elewacji budynków otaczających Stary Rynek?

**Odpowiedź:** Nie.

**75. Pytanie:**

W Regulaminie konkursu (str.7) napisane jest: „18.3. Wymagania dla zagospodarowania terenu: 1) Zaprojektować obszar opracowania jako miejsce: a) zmiennej ekspozycji rzeźb Jerzego Kędziora, także w formule spektaklu ulicznego typu światło i dźwięk. (Rzeźby figuratywne naturalnej wielkości, w ilości od 5 do 20 sztuk, w tym rzeźby balansujące eksponowane na wysokości od 3 do 9 metrów.)”. Dlaczego rewitalizacja tej przestrzeni miejskiej narzuca wykorzystanie rzeźb konkretnego artysty, których obecność jest słabo uzasadniona na tym placu?

**Odpowiedź:** W formule odpowiedzi na pytania uczestników konkursu, nie mieści się polemika z ich poglądami.

**76. Pytanie:**

Zgodnie z definicji konkursu architektonicznego: „Konkurs jest organizowany w celu wyboru najlepszej pracy przez niezależny i profesjonalny sąd konkursowy, z zachowaniem zasady anonimowości prac.” Narzucenie więc w powyższym konkursie wykorzystania 20 rzeźb Jerzego Kędziora, który jest w składzie jury wydaje się niezgodne z zasadami organizowania konkursów architektonicznych, które mają być oceniane przez niezależne osoby (w tym przypadku stronniczość jednego z członków jury wydaje się być oczywista). Dlaczego osoba, która otrzyma zlecenie wykonania rzeźb dla danego placu jest członkiem jury?

**Odpowiedź:** Powołanie Pana Jerzego Kędziory na sędziego w przedmiotowym konkursie nie narusza przepisów ustawy „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późniejszymi zmianami).

**77. Pytanie:**

*Proszę o jednoznaczną odpowiedź, czy zorganizowany konkurs jest zgodny z ustawą Prawo Zamówień Publicznych?*

**Odpowiedź:** Patrz pkt. 3.0 regulaminu konkursu.

**78. Pytanie:**

*Dlaczego przy ustalaniu warunków konkursu nie pomyślano o stworzeniu przestrzeni, która sprzyjać będzie spotkaniom ludzi, tylko za nadrzędne uznano umieszczenie rzeźb na placu o wymiarach 100 x 66 m, a które będą wręcz konkurować z historycznym aspektem placu?*

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 75.

**79. Pytanie:**

*Regulamin konkursu narzuca, że nowa zieleń może powstać tylko w gazonach lub donicach. Tak potraktowana i ograniczona zieleń nie wpływa na infiltrację nawierzchni sąsiednich, rosnące w donicach drzewa będą karłowate, plac pozbawiony trawy i krzewów. Czy jedna osoba w postaci konserwatora zabytków ma decydować o ilości zieleni na tym placu, która nie zgadza się na zieleń wkomponowaną w nawierzchnię, za to nie ma zastrzeżeń umieszczenia na tym historycznym placu lewitujących rzeźb?*

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 75.

**80. Pytanie:**

*Czy ustalone w Regulaminie Konkursu wymagania dotyczące zagospodarowania placu będą sprzyjać stworzeniu zrewitalizowanej, respektującej historię, respektującej zasady demokracji mieszkańców, nowoczesnej i przyjaznej mieszkańcom przestrzeni miejskiej?*

**Odpowiedź:** W formule odpowiedzi na pytania uczestników konkursu, nie mieści się prezentacja powodów wszczęcia przedmiotowego postępowania. Odsyłamy do ogólnodostępnych publikacji prasowych.

**81. Pytanie:**

*Czy organizator upubliczni listę uczestników zakwalifikowanych do konkursu? Jeśli jest taka możliwość, zwracam się z gorącą prośbą.*

**Odpowiedź:** Tak. Lista uczestników dostępna na żądanie.